

1. Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Манифест коммунистической партии / М., 1976
2. Людвиг фон Мизес, Социализм. Экономический и социологический анализ / М., 1994
3. Фридрих фон Хайек, Пагубная самонадеянность или ошибки социализма / М., 1998
4. Карл Маркс, Капитал / М., 1989
5. Джон Мейнард Кейнс, Теория занятости, процента и денег / СПбГУ, 1993
6. Михаил Делягин, //газетная статья Аргументы и Факты №16 24 февраля – 2 марта 2011 г//

Чусовитина Ю.П.,
г. Екатеринбург

ИЗУЧЕНИЕ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На протяжении всей истории европейской цивилизации человека преследовал вопрос «КТО Я?». Люди развивались, цивилизация разрасталась, а этот вопрос до сих пор не дает покоя человечеству. В свете явлений глобализации, информатизации и постиндустриального общества данный вопрос, как никогда приобрел свою актуальность. Географические и культурные границы начинают стираться, и человек начинает ощущать себя «гражданином мира». Поэтому вопрос о государственной идентичности как никогда интересен именно сейчас.

Вопрос о государственной идентичности актуален сегодня в России, как нигде в мире. В настоящее время уже существует целое поколение россиян, идентификационная структура которых формировалась в основном

на фоне становления Российской Федерации как самостоятельного государства. Сегодня в результате происшедшей трансформации российский народ живет в другой стране, с другим названием, с другим политическим устройством, с другим настоящим и будущим. Поэтому проблема идентификации с этим новым «другим», в основе которого в значительной степени остаются непреходящие ценности российского прошлого, характеризующие менталитет народа, и обретение им современной идентичности, актуальна.

В современной литературе идентичность делят на два вида - личностную и социальную. Под личностной идентичностью понимают совокупность индивидуальных характеристик, которые делают человека подобным самому себе и отличным от других. Социальная идентичность определяется принадлежностью к большой или малой группе, включенностью в какую-либо социальную категорию.[1.С.202]

В иерархии других социальных идентичностей и идентификаций государственная (общероссийская) идентичность, необходима, она демонстрирует качество отношения общества, народа, граждан, личности к верховному политическому институту – государству. В ней для многих достигается концентрация важнейших жизненных устремлений граждан.[1.С.207]

Существует несколько подходов к изучению государственной идентичности. В зависимости от подхода, каждый исследователь выделяет свои функции идентичности, руководствуясь личным взглядом на проблему, а так же целью, с которой он данную проблему рассматривает.

Из ряда предложенных классификаций можно выделить ряд основных функций. Ими являются:

- интеграция в единую общность;

- самореализация и самоактуализация личности в социально значимых и социально оцениваемых видах деятельности;
- защитная функция;
- функция, реализующая аффилиативную потребность в принадлежности к группе.

Сегодняшнее состояние России — и ее элиты, и общества — характеризует неопределенность самоидентификации. Поиски новых, более современных оснований идентичности осуществляются как бы на стыке глобализирующегося мира и общества, увязшего в состоянии незавершенной модернизации, которая часто сопрягается с реально идущей демодернизацией.[5.С.72]

Ввиду полиэтничности и низкого уровня экономической интеграции российских регионов само понятие «российская нация» во многих отношениях выглядит проблематичным, а «национальное» отождествляется в массовом сознании с «этническим». [2.С.78]

Можно утверждать, что в недалекой перспективе, если не будут предприняты энергичные и эффективные шаги по развитию и укреплению общероссийской идентичности, вероятно дальнейшее обострение кризиса идентичности и, как следствие — потеря нравственных и ценностных ориентиров у молодежи и других слоев общества. Для того, чтобы предотвратить подобное развитие событий, способное привести российское общество и государство к распаду, необходима целенаправленная и последовательная государственная политика, предусматривающая разумное сочетание этнического и общероссийского компонентов идентичности, формирование у жителей России, прежде всего у молодежи, чувства принадлежности к единому обществу и государству.[3.С.30]

Однако в современном российском обществе просматриваются и тенденции, связанные с постепенным формированием новой российской

национально-цивилизационной идентичности, основанной на ценностях, в целом согласующихся или коррелирующих с ценностями европейской цивилизации, и предполагающей (наряду с другими, «незападными» компонентами) европейскую самоидентификацию россиян как естественную составляющую.[4.С.51]

В условиях повсеместного и всеобъемлющего кризиса гражданской идентичности каждое государство, даже из числа тех, которые добровольно и сознательно передают значительную часть своего национального суверенитета более мощным государствам и межгосударственным объединениям, делает все возможное для его преодоления. Поскольку идентичность является важным структурным компонентом конкурентоспособности национальных государств, она сама вовлекается в водоворот всемирной конкуренции. Идет «битва идентичностей». В этой конкурентной борьбе пощады нет никому. И выигрывают те государства, чья идентичность имеет большую историческую, культурную, этническую и политическую глубину и силу. Государства, слабые в этом отношении, вынуждены лишь наблюдать, как их национальные идентичности стремительно и неизбежно растворяются в процессах глобализации. Место России в этой борьбе пока не ясно, но если сегодня не будет принято эффективных и конкретных мер, завтра мы можем потерять нашу самобытность, уникальность, неповторимость, и перестать существовать как единый народ.

Литература

1. Агеев В.С. Социальная идентичность личности. Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 201-211;
2. Данилова Е.Н. Изменения в социальных идентификациях россиян // Социологические исследования. - 2000. - № 3/4. - С. 76-86 ;

3. Данилова Е.Н., Ядов В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 27-30.
4. Лебедева Н.М. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла // Психологический журнал. 1999. Т. 20. №3. С. 48 – 59.;
5. Светлицкая Е.Б. Новая российская идентичность.// Общественные науки и современность, 1997. № 1. С. 72-81.

Арбитаило И.Я., Данилова Е.П.,
г. Тюмень

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССА МОДЕРНИЗАЦИИ

«Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы, ГК 14.740.11.1377».

В последнее время все больше исследователей, как зарубежных, так и отечественных обращаются к теме модернизации, исходные идеи которой заложили еще классики социологии (К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер, Т.Парсонс и др.). Социологические аспекты российской модернизации представлены в работах Л.С. Ахиезера, Л.Г. Ионина, В.В. Козловского, В.А. Красильщикова, А.И.Уткина, В.Г.Федотова и др. Учитывая огромный интерес к изучению проблемы модернизации, на сегодняшний день существует достаточно большое количество теоретико-методологических и методических работ по данной тематике, которые подчеркивают комплексность данного явления. Как отмечает Клинцева Н.Н., в разных областях общественной жизни модернизация состоит в урбанизации, в активном внедрении научных знаний в производство, постоянном стремлении к инновациям, расширении рынков товаров, услуг и денег, в